



## Сознание и климат: соединение двух живых систем

В Санкт-Петербургском Центре Брахма Кумарис прошел семинар для специалистов в области экологии и устойчивого развития декабрь 2010 г.

**"Впервые увидев Землю из иллюминатора, я просто не мог сдержать всепоглощающего чувства любви и нежности", – рассказывал после возвращения с космической орбиты астронавт Тейлор Ванг (Китай/США). Космонавты и астронавты – члены клуба избранных, которым посчастливилось увидеть Землю из космоса. Этот опыт вдохновил их. И подобный опыт нужен всем нам – трансформация сознания, которая потрясет сердца, побудив нас обратить внимание на процессы, протекающие в нашей "внутренней" системе, в системе мышления. Такая трансформация сознания не произойдет в результате простого зачитывания статистических данных. Она случится, когда придет глубокое внутреннее прозрение, когда мы наконец осознаем, какие огромные ценности нам необходимо сберечь"** (из официального обращения Брахма Кумарис Всемирного Духовного Университета к Конференции ООН по изменению климата, 7–8 декабря 2009 г., Копенгаген).



### Говорят участники семинара



Валерий Николаевич Денисов, профессор Северо-Западного государственного заочного технического университета, руководитель секции охраны труда и безопасности жизнедеятельности Международной академии наук экологии, безопасности человека и природы:

Очень важно, чтобы научно-технический прогресс не приводил к нарушению гармонии между человеком, социумом и природной средой. Сложность решения этой проблемы объясняется в первую очередь неоднородной, сложной структурой социума, которая предполагает наличие как минимум четырех составляющих: гражданского общества, органов власти, научных и деловых кругов. Можно привести десятки случаев, когда невозможность выработать внутри социума единое мнение по вопросам, связанным с охраной окружающей среды, приводила к провалам в обеспечении экологической безопасности территорий и регионов. Результатом такой несогласованности становится невозможность принятия важнейших экологических документов, законодательных актов природоохранного характера. Бизнес-сообщество и власти придерживающиеся в минимальной степени прислушиваются к научным рекомендациям и предложениям биологов, экологов, медиков, инженеров. А ведь в мировой практике имеются примеры того, как государство принимает научно обоснованные законы, разработанные экспертами всемирного уровня. В качестве примера можно привести Швецию, где подобные законодательные инициативы уже закреплены в повседневной жизни и на протяжении последних десятилетий дают о себе знать очень позитивно.



Андрей Алексеевич Алимов, заведующий кафедрой социально-гуманитарных наук Российского государственного гидрометеорологического университета, доцент кафедры мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, руководитель магистерской программы "Международное сотрудничество в области окружающей среды и развития", кандидат исторических наук:

Процесс глобализации, переживаемый нами сегодня, очень сложен. Его безусловным плюсом является снижение барьеров на пути передвижения товаров, услуг, рабочей силы и капитала. Однако имеются и минусы: разрыв в уровне социально-экономического развития разных стран, усиление межэтнических конфликтов, культурные, межконфессиональные противоречия. Думаю, что Россия еще не ощутила это в полной мере, а Германия, Швейцария, Франция, некоторые другие страны уже убедились, что недостаточно осознавали возможные последствия встречи разных культур. Среди опасностей современного этапа глобализации отмечу эколого-климатическую. Ее иногда называют "мягкой опасностью", то есть не связанной с применением военной силы. Над проблемой думают давно, прошло уже три конференции ООН – в 1972, 1992 и 2002 гг. На достаточно высоком уровне принимаются решения, и они даже выполняются, но результатов все равно мало.

Сейчас уже почти не говорят об экономическом росте как таковом. "Рост ради роста" уходит в прошлое. Сегодня чаще говорят о социально-экономическом развитии, однако и такой подход является ущербным, потому что в нем отсутствует экологическая составляющая. Мы изменяем природу, используем ее для удовлетворения своих потребностей, и это, конечно, необходимо. Однако важно помнить, что и сегодня, и завтра у нас при этом будут существовать два ограничения, две проблемы. Одна из них – социально-экономическая. Как говорила Индира Ганди, самый страшный вид загрязнения – это бедность. Следовательно, ограничение для нас будет состоять в том, что мы в первую очередь должны обеспечивать потребности беднейших слоев населения. А второе ограничение – это сама несущая емкость биосферы, возможность ее самовосстановления. Следует понять, что от глобализации мы никуда не уйдем и что нам нужно просто найти свое место в этом процессе, чтобы иметь возможность позитивно влиять на него. Понятие устойчивого развития (точнее – поддерживаемого, равновесного развития) – это не пустая придумка, а то, к чему мы вынуждены были подойти, осознав наконец, что на протяжении всей своей истории человек вел себя по отношению к природе очень и очень неразумно.



Диди Сантош, директор Санкт-Петербургского Центра Брахма Кумарис:

Слово экология происходит от греческого "ойкос", что означает "дом". А дом не бывает сам для себя. Он всегда для кого-то. Вся планета Земля – это тоже дом. Это дом, где я живу и где взаимодействую с другими членами моей большой семьи. Дилемма такая: мы хотим экономического развития, потому что хотим процветания страны, хотим, чтобы были рабочие места и т.п. Эти наши желания целиком и полностью оправданы. Однако достичь их исполнения мы пытаемся ценой истощения природных ресурсов. Да, внутренний голос многих людей, их культура подсказывает: мы не можем бездумно эксплуатировать природу. Ведь мы хотим не только денег, не только материального комфорта. Мы также хотим, чтобы воздух и вода были чистыми, чтобы на улицах не было автомобильных пробок. Вроде бы, это заботит всех нас, но при этом, если продолжить аналогию с домом, наблюдается такая картина: мы все сидим в своих отдельных комнатах, и нас мало интересует то, как наши действия сказываются на положении дел у соседей по "коммуналке". Так, летние пожары в московской области повлияли не только на москвичей и областных жителей, но и на всю страну. Даже если проблемы с состоянием окружающей среды возникают в одной стране, это все равно проблемы глобальные, это глобальный кризис. Я не могу, живя в одной из комнат этого общего дома, говорить другим жильцам, что происходящее в моей комнате – это мое личное дело, даже если я ее сожгу.

Но тогда встает главный вопрос: а что, собственно, я, маленький человек, могу сделать? Духовность отвечает на этот вопрос так: прежде всего, я не должен сидеть сложа руки, ожидая, что за меня все будут решать государство, всевозможные "зеленые" движения или ООН. Быть духовным – это значит понимать свою личную ответственность за положение дел в мире. Духовность говорит, что "я" – это сознательное, мыслящее и чувствующее существо, которое обитает в материальном теле и управляет им посредством своих мыслей. Именно мысли постепенно формируют мою манеру поведения, устремления, наклонности, а следовательно, определяют то, какими будут мои решения и поступки, какой стиль жизни я для себя выберу. Осознав себя как духовное, мыслящее существо, как душу, я приучаюсь проверять себя: какие именно мысли я создаю и на чем основаны мои решения. Тогда культура бездумного потребительства, поведение "гусеницы" заменяются культурой заботливости, чуткости, умением делиться с другими. ►►►

▶▶▶ Два года тому назад было заключено партнерское соглашение между Брахма Кумарис Всемирным Духовным Университетом и Сельскохозяйственным университетом индийского штата Гуджарат. Целью было выявление механизмов воздействия медитации (позитивного мышления и визуализации), здорового образа жизни фермеров и "здорового" органического растениеводства на повышение урожайности сельскохозяйственных культур и восстановление почв. Полученные результаты регистрируются и анализируются специалистами Сельскохозяйственного университета, а также экспертами министерства сельского хозяйства Индии. Эксперимент будет продолжаться еще несколько лет, но уже первые результаты внушают оптимизм: выявлена корреляция между изменившимся в результате практики медитации характером труда фермеров и ростом урожайности, повышением содержания целого ряда микроэлементов в выращенных плодах.



**Лев Николаевич Карлин, профессор, ректор Российского государственного гидрометеорологического университета (видеоинтервью специально для семинара "Сознание и климат"):**

Можно сказать, что 85% проблем в сфере охраны природы решается очень малым усилием: надо просто устранить разруху в головах. И устранить её в общем-то нетрудно. Для этого необходимо экологическое просвещение, а оно не требует капитальных затрат, вложения каких-то сумасшедших денег. Просто люди должны осознать последствия своих действий. Чем более могущественными мы становимся, тем сильнее влияем на окружающую среду. Так, за последние сто лет концентрация в атмосфере парниковых газов увеличилась почти в два раза. Дальнейший разогрев Земли, разбалансированность атмосферы могут привести к катастрофическим последствиям: необратимым изменениям в экосфере, опустыниванию, усилению масштаба стихийных бедствий. Так Земля реагирует на искусственное воздействие извне. Необходим союз Земли и человека: человек должен дружелюбно относиться к окружающей среде и заслужить ее дружественное отношение. Следует создать целую сеть ячеек общества, которые будут объединены общей целью нравственного воспитания и просвещения. Убежден, что это возможно, потому что большинство людей хорошие, им просто надо подсказать путь.



**Юрий Сергеевич Шевчук, руководитель Северо-Западной общественной организации "Зеленый крест", член Общественного экологического совета при губернаторе Ленинградской области:**

Мне думается, что управлять климатом пока никому не удалось. Не следует переоценивать себя и говорить, что человечество на что-то влияет. Утверждать, что потепление или похолодание как-то существенно зависят от нас, – это самомнение. А что же тогда от нас зависит? Мне кажется, что правильный подход к жизни должен быть таким: каждый день может стать для меня последним, а значит, в этот день я не должен делать ничего неправильного, потому что, вполне возможно, потом не удастся это исправить.



**Анатолий Михайлович Жирков, профессор, заслуженный врач РФ, ведущий научный сотрудник отдела экологической физиологии НИИ экспериментальной медицины РАМН:**

Мне как ученому доводится участвовать в дискуссиях в рамках ЮНЕСКО, которые посвящены угрозам для стабильного развития Земли, возникшим в последние десятилетия. Беспокоит то, что в ходе этих дискуссий уделяется очень мало внимания духовным и нравственным аспектам, вопросам психологии. Да, есть проблемы, которые могут быть решены при помощи неких экономических рычагов, материальных, денежных ресурсов. Но без понимания людьми ответственности за свои решения, без осознания каждым гражданином страны того, что ему необходимо чем-то поделиться, чем-то пожертвовать, чтобы весь мир жил более устойчиво, серьезный прорыв невозможен. А как раз этому аспекту уделяется очень мало внимания. Речь идет в первую очередь о прагматическом научном подходе к проблеме понимания связей экологических, психологических и социальных процессов. Я представитель психосоматического направления, которое рассматривает духовные и физические процессы как неразрывно связанные. И мне представляется, что если каждый из нас будет начинать свой день с добрых мыслей, если мы каждый день будем творить добрые дела, не допуская даже элементарных негативных воздействий на окружающую среду, то мы сами будем чувствовать себя лучше и поможем нашему городу в целом. И совершенно неважно, влияет ли это на изменение климата на 30 процентов или на пять!